
**SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN:
*ORIENTACIÓN FAMILIAR PREVENTIVA: ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS ESTRATEGIAS
DE INTERVENCIÓN***

CENTROS DE INTEGRACIÓN JUVENIL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

ALBERTO JAVIER CÓRDOVA ALCARÁZ
NANCY LETICIA CASTILLO VITE

MÉXICO, DICIEMBRE DE 2010

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo el evaluar los resultados que genera la participación de los padres de familia en el *Módulo I* del proyecto de *Orientación Familiar Preventiva*, comparando las dos modalidades de aplicación, la de *Círculo de lectura* con la de *Taller*, a fin de estimar cuál de éstas genera más cambios positivos en la actitud de los padres hacia la prevención del uso de drogas en sus hijos (preferentemente, los adolescentes). La evaluación se realizó en escuelas situadas en zonas de alto riesgo, con padres de familia de estudiantes de tercer grado de los CIJ's Álvaro Obregón Norte, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero Oriente, Iztapalapa Oriente, Magdalena Contreras, Venustiano Carranza, Xochimilco, Acapulco, Culiacán, Durango, Manzanillo, Mérida, Morelia, Oaxaca, Pachuca, Querétaro, Tampico, Tlaquepaque y Villahermosa. La muestra quedó conformada por 430 padres de familia, de los cuales 243 participaron en la modalidad de "*circulo de lectura*" y 187 en la modalidad de "*taller*". De los participantes en la primera modalidad, 79% eran mujeres y el resto hombres, con edades entre 17 y 76 años. Por su parte, los padres de familia que participaron en la modalidad de "*Taller*", el 81.8% eran mujeres y el resto hombres, con edades entre 20 y 70 años. Los resultados obtenidos al final de las actividades preventivas fueron satisfactorios en ambas formas de intervención. Si bien es importante resaltar que se obtuvieron efectos más significativos en la modalidad de *taller*, lo que podría deberse a que en este tipo de intervención la participación de los padres de familia es más activa e inmediata. Así mismo, la evaluación de proceso hizo evidente la necesidad de buscar una mayor participación de las autoridades escolares para evitar situaciones que pudieran afectar la realización de la intervención preventiva.

CONTENIDOS

Introducción

Método

Evaluación de Resultados

Evaluación de Proceso

Discusión

Referencias

Anexo

INTRODUCCIÓN

Cuando se trata del consumo de drogas en adolescentes es mejor prevenir que tratar posteriormente una adicción, esta problemática se ve afectada por múltiples factores entre los que se cuentan los de índole individual, familiar, escolar, del grupo de pares, y comunitarios. La familia, como instancia básica de socialización juega un papel determinante en el desarrollo del ser humano, contribuyendo a la creación de recursos de ajuste psicológico, social y de resistencia ante factores y situaciones de riesgo y, por ende, a la salud, bienestar y desarrollo normal del individuo. Sin embargo, la prevalencia de factores de disfuncionalidad familiar puede también contribuir al surgimiento de estados de insatisfacción y de tensión, así como de trastornos psicológicos y de ajuste de diversa severidad, entre los que se cuenta el uso o abuso de sustancias, la delincuencia, las conductas violentas, los embarazos no deseados entre otros (Sánchez-Huesca y colaboradores, 2003).

En los últimos años, tras la mayor inserción de madres de familia en el ámbito laboral, algunos jóvenes permanecen por tiempos prolongados en la escuela. Los cambios en la estructura, roles, formas de organización y participación familiar que se ha producido en los últimos años (Oliveira, 1995; Díaz, 2002; Castillo 2005), pasando de la familia extensa, en la que existían fuertes relaciones entre los padres y los hijos con otras figuras como los abuelos, los tíos, etc. que servían de apoyo, a una concepción mucho más nuclear, en la que las familias están compuestas sólo por los padres, las madres (en ocasiones sólo por ésta) e hijos, ha obligado a que se tengan que “delegar” ciertas tareas de la educación de los niños en figuras ajenas a la familia.

En ocasiones, debido a la necesidad con la que se encuentran muchas familias en las que el padre y la madre se ven obligados a trabajar fuera del hogar para salir adelante. Estas demandas sociales ocasionan una reducción en el tiempo y la atención que se le pueden prestar a los hijos y hace muy necesaria que la escuela o, en su defecto, otras instituciones de la comunidad, les sean delegadas éstas responsabilidades, que tradicionalmente no les correspondían. Aunque tales ajustes, no exime a la familia en la medida de sus posibilidades asumir parte de ésta responsabilidad e impulsar desde su seno un desarrollo adecuado en los adolescentes proporcionándolas las herramientas adecuadas que los preserve de conductas desviadas, como es el consumo de drogas.

En cuanto a las prácticas que ejercen los padres de familia con los hijos, Pardeck y colaboradores (1998), reportan estudios del riesgo asociado con la falta o inconsistencia de pautas de disciplina parental, la carencia del establecimiento de reglas o la excesiva permisividad en el trato con los hijos, la prevalencia de patrones de comunicación negativos o inconsistentes y límites de conducta poco claros, bajas aspiraciones o expectativas poco realistas por parte de los padres y estructuras transaccionales que típicamente comprenden la sobreinvolucración de uno de los padres y las relaciones distantes o permisivas con el otro.

Weinberg y equipo de colaboradores (1998) han sostenido que los factores relacionados con el ambiente familiar figuran entre las más importantes variables etiológicas sujetas a investigación, al tiempo que en los últimos años un alto número de estudios relacionados con el uso de drogas se ha centrado precisamente en intervenciones basadas en la familia (Ozechowski y Liddle, 2000; Ripple y Luthar

1996). Una relación familiar caótica entre sus integrantes puede relacionarse con el uso y abuso de sustancias (Cueli, 1988; Garza, 1977 citados por Cuellar 1991; Castillo 2005), trastornos psicológicos y de ajuste diversos, entre los que destacan conducta antisocial, trastornos de ansiedad y depresión, lo cual es indicativo de la existencia de mecanismos de transmisión inespecíficos. Así mismo, el uso de drogas por parte de los padres influye en el desarrollo de expectativas poco realistas en relación con los hijos, una menor tolerancia ante problemas de conducta, el desarrollo de formas agresivas de control, una menor satisfacción conyugal, una mayor violencia doméstica, un pobre funcionamiento familiar y una menor calidad de la estimulación intelectual (Rousanville, 1988).

En contraparte, una adecuada relación familiar, motivada entre otros factores, por una buena comunicación entre padres e hijos permite la sana discusión de diversos temas entre los que se pueden enumerar el desarrollo del adolescente, la educación sexual, el control de la ira, afrontamiento con depresión y suicidio e intervención familiar produciendo cambios favorables en los adolescentes (Wodarski y Marvin, 1997).

El consumo de drogas en los adolescentes es uno de los factores que detonan o alteran el curso cotidiano de la familia, principalmente cuando se centraliza y pondera sobre otras actividades; no solamente afecta a quienes consumen directamente sino también repercute en el resto de la estructura familiar, a la sociedad en general y dentro de ella a las diferentes instancias donde éste se inserta, como la escuela, pues algunos consumidores de drogas y principalmente los abusadores llegan a desvincularse de sus grupos sociales (familia, amigos y actividades sociales –escuela, trabajo, jobies-), desresponsabilizarse de sus quehaceres y obligaciones (hogareños, participación actividades familiares), y ejercer conductas antisociales (conductas violentas, delincuencia, pandillerismo, venta de drogas, principalmente cuando se relacionan con grupos sociales delictivos).

Muchas familias carecen de información sobre esta problemática o la ignoran y solamente la enfrentan cuando ya están inmersos en ella, desafortunadamente con todas las implicaciones sociales, económicas y legales que traen consigo, por eso es importante que la prevención en la familia sea directa y englobe tanto los elementos de riesgo como de protección que rodean al adolescente (Becoña 2002). Desde la familia se puede hacer mucho por reducir el impacto de los factores de riesgo en los adolescentes no solamente en las variables de tipo familiar sino que además los protege contra la influencia de otros factores de riesgo ajenos. Esta estructura social es el agente de socialización básico y su papel en el desarrollo de personas sanas y competentes, capaces de afrontar eficazmente las situaciones adversas como de responder a las exigencias de su medio.

Así mismo, el monitoreo y la supervisión de los padres son esenciales para prevenir el abuso de las drogas, la información verás y sustentada en la evidencia de los elementos asociados al consumo de drogas acordes a los contextos de los grupos sociales puede favorecer que los padres aporten referentes a sus hijos y así cuenten con elementos que incrementen sus conocimientos sobre los efectos dañinos de las drogas y los puedan transmitir a sus hijos, brindando la oportunidad para la discusión familiar sobre el abuso de sustancias legales e ilegales (Fuhrmann y Chadwick, 1998).

Las estrategias preventivas pueden abarcar éstos ámbitos como la escuela donde se desarrolla el adolescente con la finalidad de implementar acciones integrales y contribuir al alcance de efectos globales. Las intervenciones cortas enfocadas en la familia y dirigidas a la población en general pueden cambiar positivamente conductas específicas de los padres que pueden reducir los riesgos futuros para el abuso de drogas, usando la información sobre los factores de riesgo y protección como ayuda para desarrollar acciones preventivas positivas.

Tales estrategias no pretenden que los padres sean expertos en drogas, ya que se ha demostrado que el poseer una gran cantidad de conocimientos sobre las adicciones no garantiza la prevención de éstas, sino que cuenten con contenidos veraces que les permitan el dialogo con sus hijos. La familia debe emitir actitudes adecuadas sobre las sustancias; proporcionar apoyo emocional, fomentar la vinculación positiva, supervisar la conducta del adolescente y promover el vínculo de sus hijos con otras instituciones convencionales de la comunidad como la escuela, para que en su conjunto “modelen” a los jóvenes en resistentes y saludables. Además, no se trata únicamente, de informar los riesgos que el consumo atañe sino se debe de crear las bases de una actuación consciente y voluntaria en el adolescente (Aguilar, 1999).

En suma, puede señalarse que los programas de prevención para las familias deben de incrementar la identificación, comunicación y apoyo mutuo entre sus integrantes, para posibilitar que en su relación sean capaces de desarrollar, discutir y analizar todo tipo de problemáticas existentes en el ámbito familiar, inclusive el del uso o abuso de drogas legales o ilegales, principalmente en los adolescentes, sus riesgos sus consecuencias y la posible forma de evitarlos, en síntesis se estaría generando redes de información con fuerza de significación que les permita prevenir el uso de drogas.

En CIJ desde mediados de la década de los 80's se han diseñado evaluaciones para conocer los efectos del programa preventivo institucional en su población objetivo. Particularmente en el proyecto de Orientación Familiar Preventiva ha sido uno de los que se han trabajado de manera constante, encontrándose por lo general, cambios favorables que pretenden eliminar los factores de riesgo para el consumo de drogas legales e ilegales en los adolescentes. En los estudios realizados entre 1997 y el año 2001, se encontró que el ajuste marital (la relación de la pareja dentro del ámbito familiar), la cohesión (*vinculación afectiva entre los miembros de la familia*) y la adaptabilidad familiar (*adopción de pautas de interacción más flexibles*) mostraron cambios favorables al término de la intervención del programa preventivo, no así en cuanto a la claridad de reglas y normas familiares. En términos generales, trabajar con los padres de familia ha generado cambios sustanciales en una dirección positiva.

MÉTODO

OBJETIVO

Evaluar los resultados que produce la participación de padres de familia en el *Módulo I* del proyecto de *Orientación Familiar Preventiva*, mediante la valoración comparativa de dos modalidades de

aplicación: *Círculo de lectura y Taller*, estimando cuál de éstas genera más cambios en la actitud de los padres de familia que participaron en dichas actividades preventivas.

Proyecto Orientación Familiar Preventiva

El proyecto se sitúa dentro de la estrategia de orientación de acuerdo con la estructura del Programa Preventivo de Centros de Integración Juvenil, *Para vivir sin drogas*, y se encamina al desarrollo de habilidades que permitan a los padres de familia reducir la influencia de factores de riesgo en sus hijos en el consumo de drogas legales e ilegales. Está conformado de IX módulos (Centros de Integración Juvenil, (2008). Orientación Familiar Preventiva. Dirección de Prevención):

- *Modulo I. Factores de protección familiar para prevenir el consumo de drogas* (3 sesiones)
- *Modulo II. Habilidades Parentales de comunicación* (2 sesiones)
- *Modulo III. Habilidades para la solución de problemas* (2 sesiones)
- *Modulo IV. Habilidades para el control de emociones* (3 sesiones)
- *Modulo V. Depresión* (3 sesiones)
- *Modulo VI. Abuso de Alcohol* (3 sesiones)
- *Modulo VII. Problemas en las familias* (3 sesiones)
- *Modulo VIII. Violencia Familiar* (3 sesiones)
- *Modulo IX. Como actuar frente a la venta de drogas* (3 sesiones)

Para la presente evaluación sólo se consideró el **Módulo I** que tiene como objetivo promover factores de protección familiares que disminuyan la influencia de los factores de riesgo relacionados con el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas, particularmente entre los hijos adolescentes.

En la modalidad de *Círculo de lectura* se basan en un conjunto de acciones destinadas a desarrollar la interacción entre los padres de familia en actividades que sean importantes para ellos acerca de sus hijos adolescentes. Se forma un círculo y cada uno de ellos van leyendo material del libro "*Como proteger a tus hijos contra las drogas*" y al término de cada apartado se genera una sesión de comentarios, donde intercambian información los padres de familia y los responsables de la intervención.

Por su parte en la modalidad denominada *Taller* se realizan actividades en grupo donde el instructor brinda una introducción sobre los diferentes temas que integran el módulo y posteriormente va haciendo participar a los padres de familia, de tal forma que se vaya generando un debate y se llegue a una conclusión colectiva.

DISEÑO

Para lograr cumplir con el objetivo planteado se planteó un diseño cuasi-experimental de "panel prueba-postprueba", con dos grupos de comparación.

	O ₁	X	O ₂
Grupo I	Aplicación Pre	Módulo I:	Aplicación Post
Grupo II		Círculo de lectura	
		Taller	

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población quedó constituida por padres de familia (padre o madre) de jóvenes de tercer grado de secundaria que asistían a la escuela que fue intervenida, dichas escuelas están localizadas en zonas de alto riesgo (según criterios del EBCO) en los municipios o delegaciones atendidas por las unidades participantes en el proyecto, las cuales fueron: Álvaro Obregón Norte, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero Oriente, Iztapalapa Oriente, Magdalena Contreras, Venustiano Carranza, Xochimilco, Acapulco, Culiacán, Durango, Manzanillo, Mérida, Morelia, Oaxaca, Pachuca, Querétaro, Tampico, Tlaquepaque y Villahermosa.

La muestra de los padres de familia quedó conformada por 243 padres de familia que participaron en la modalidad de “*círculo de lectura*” y 187 en la modalidad de “*taller*”. De los participantes en la primer modalidad 79% eran mujeres y el resto hombres, las edades abarcaron entre los 17 y los 76 años presentando una media de 40.59 (DE = 8.92). El 60% de los entrevistados estaban casados, el 20% vivían en unión libre y casi el 10% reportaron ser solteros (**cuadro 1**).

El 45.7% de los entrevistados(as) se dedicaban al hogar, el 27.6% eran empleados, el 11.9% comerciantes, el 4.9% profesionistas, el 4.5% eran obreros o tenían algún oficio, el 2.9% desempleados y el 2.5% no contestó la pregunta. El 62.1% contaban con primaria o secundaria, el 22.2% contaban con una carrera técnica o bachillerato, el 6.2% contaban con una licenciatura, el 2.5% tenían otro tipo de estudios y el 7.0% no presentaba ningún nivel escolar o no contestó la pregunta. Los entrevistados tenían en promedio entre 2 y 3 hijos y de los cuales 1 ó 2 eran adolescentes.

Cuadro 1. Estado Civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	24	9.9
Casado	147	60.5
Unión libre	49	20.2
Divorciado	17	7.0
Viudo	6	2.5
Total	243	100.0

Por su parte los padres de familia que participaron en la modalidad denominada “*Taller*” se integró de 187 sujetos de los cuales el 81.8% eran mujeres y el resto hombres, las edades abarcaron entre los 20 y los 70 años, presentando una media de 41.03 (DE = 9.36), el 6.4% de los entrevistados estaban casados, el 56.7% vivían en unión libre y el 28.3% estaban divorciados (**cuadro 2**).

El 48.1% de los entrevistados(as) se dedicaban al hogar, el 25.7% eran empleados, el 7.5% y el 7.0% eran profesionistas o comerciantes respectivamente, el 4.3% tenían un oficio, el 2.1% eran obreros y el 2.7% de los entrevistados no contestó la pregunta.

El 57.8% contaban con primaria o secundaria, el 26.2% contaban con una carrera técnica o bachillerato, el 5.9% contaban con una licenciatura, el 2.7% tenían otro tipo de estudios y el 4.3% no presentaba ningún nivel escolar o no contestó la pregunta. Los entrevistados tenían en promedio 3 hijos y de los cuales 1 ó 2 eran adolescentes.

Cuadro 2. Estado Civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	2	1.1
Casado	12	6.4
Unión libre	106	56.7
Divorciado	53	28.3
Viudo	13	7.0
Sin información	1	.5
Total	187	100.0

INSTRUMENTO

La encuesta quedó integrada de tres secciones además de la indagación de características sociodemográficas. Cada sección evaluó un indicador de evaluación con un formato cerrado. En general, la calidad psicométrica de las escalas utilizadas fue aceptable, ya que la confiabilidad obtenida a través de los coeficientes de correlación Alpha de Cronbach fueron superiores a 0.90, y la validez –elaborada a través de análisis factoriales- arrojó factores bien definidos que explican varianzas por encima del 50% (**Anexo**).

INDICADORES DE EVALUACIÓN

1) Evaluación de resultados

Primera sección

- Apoyo de los padres
- Reglas, normas y valores en la familia
- Acuerdos sobre el ejercicio de la autoridad

Segunda sección

- Estado emocional depresivo
- Permisividad
- Distanciamiento familiar

Tercera sección

- Importancia de los hijos para los padres

2) Evaluación de proceso

- Condiciones de la aplicación
- Factores intervinientes en su desarrollo no previstos
- Alternativas instrumentadas
- Respuesta de los grupos (aceptación, interés y motivación, participación)
- Integralidad de la aplicación (cumplimiento de objetivos, cobertura de contenidos, uso de materiales didácticos)

PROCEDIMIENTO

En cada unidad participante se nombró un responsable del proyecto, miembro del equipo técnico, quien llevó a cabo la intervención preventiva de acuerdo con el instructivo que elaboró la Subdirección de Investigación. Las escuelas seleccionadas fueron donde se aplicó y evaluó el programa en cuestión. Por lo que se giró una atenta invitación a los padres de los alumnos de tercer grado a participar en la presente actividad. Así mismo, se obtuvo la aprobación escrita de las autoridades escolares, para que los padres de familia tuvieran un área específica donde se realizó la intervención.

El levantamiento de información con los padres fue por medio de una aplicación grupal de cuestionarios autoaplicables en dos momentos distintos al inicio y al final de la intervención. Los cuestionarios ya recuperados después de su aplicación se enviaron a la Subdirección de Investigación para llevar a cabo su captura externa y posteriormente su correspondiente análisis de la información.

ANÁLISIS

Para detectar los cambios observados en las variables se realizó un análisis de frecuencias y uno de medidas repetidas. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa *Pasw Statistics Versión 18* (antes SPSS) para Windows.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Al analizar el primer factor del instrumento denominado *Apoyo de los Padres* en lo referente a la escuela y actividades extracurriculares, se observa que en las dos modalidades de la intervención se obtuvieron cambios significativos, pero destacándose el cambio en mayor grado en la modalidad de taller, esto se debe posiblemente a que al hacer que los padres participen de una manera más activa se comprometan y comprendan mejor los materiales analizados en grupo (**Cuadro 3**).

Cuadro 3. Apoyo de los padres

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	4.47	0.69	4.58	0.54	0.98	4.86*
Taller	4.34	0.68	4.56	0.53	0.90	20.38*

*significativas .01

Con respecto a las *reglas, normas y valores* que se promueven en el ámbito familiar, además de tener una interconexión con el adolescente en todos los sentidos, se observan cambios favorables en ambas presentaciones, pero sobresaliendo los cambios en la modalidad de taller. La participación por parte de los padres en la modalidad de la intervención (taller) hace que se generen cambios más significativos (**Cuadro 4**).

Cuadro 4. Reglas, Normas y Valores en la familia

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	4.49	0.59	4.61	0.47	0.97	7.48*
Taller	4.41	0.62	4.59	0.44	0.90	19.89*

*significativas .01

Así mismo, la evaluación del tercer factor, *acuerdos sobre el ejercicio de la autoridad* dentro de la familia se observa cambios favorables en los dos tipos de intervención, siendo estos más sustanciales en la modalidad de taller (**cuadro 5**).

Cuadro 5. Acuerdos sobre el ejercicio de la Autoridad.

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	4.12	0.73	4.25	0.72	0.98	4.92*
Taller	3.92	0.75	4.25	0.79	0.88	23.62*

*significativas .01

En lo que respecta a la segunda sección del instrumento que esta integrada por los factores denominados estado *emocional depresivo, permisividad y distanciamiento familiar*. Al analizar los estados depresivos del adolescente vistos desde la perspectiva de los padres de familia, se observan cambios significativos en las dos formas en que se dio la intervención con tendencia positiva, pero el cambio es sustancialmente mayor en el taller ya que los padres que participaron en esta modalidad se presentan más comprometidos y con una mayor comprensión de los temas tratados en las diferentes sesiones que duro la intervención (**cuadro 6**).

Cuadro 6. Estado emocional depresivo

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	1.94	0.75	1.80	0.70	0.96	8.66*
Taller	2.17	0.66	1.72	0.63	0.75	61.55*

*significativas .01

Por otra parte, es interesante resaltar que aunque se detectaron diferencias favorables significativas con respecto a la permisividad que muestran los padres para con los hijos, en las dos modalidades de la intervención, los cambios fueron muy similares en los grupos (**cuadro 7**).

Cuadro 7. Permisividad

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	1.62	0.75	1.45	0.64	0.95	12.4*
Taller	1.64	0.67	1.48	0.61	0.93	12.24*

*significativas .01

En el último factor de esta sección denominado *Distanciamiento Familiar*, es decir, que los padres no asuman su rol ante los hijos y les permitan toda una serie de conductas de riesgo. Al comparar los resultados de antes y después de la intervención presentan cambios favorables, pero nuevamente existen los de mayor magnitud son los que se observan en la modalidad de taller (**cuadro 8**).

Cuadro 8. Distanciamiento Familiar

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	1.81	0.75	1.72	0.71	0.98	3.20*
Taller	1.94	0.69	1.73	0.66	0.92	14.21*

*significativas .01

La última sección del cuestionario, en donde se generó un solo factor denominado *Importancia de los hijos para los padres*, además de detectar los cambios favorables o desfavorables que presentan los adolescentes durante su desarrollo, platicar con ellos en temas considerados como “tabú” como es la sexualidad, las relaciones premaritales, estar al pendiente de sus necesidades y encaminarlos hacia una integración en la sociedad sana, se encontraron cambios en un sentido favorable en ambas técnicas utilizadas, pero en la modalidad de taller se generaron cambios de mayor intensidad (**cuadro 9**).

Cuadro 9. Importancia de los hijos

	Pre test		Post test		Lambda de Wilks	
	Media	DE	Media	DE	Valor	F
Circulo de lectura	1.36	0.51	1.29	0.46	0.98	3.24*
Taller	1.49	0.58	1.28	0.47	0.88	24.39*

*significativas .01

EVALUACIÓN DE PROCESO

Un elemento complementario a la evaluación de resultados fue incorporar, de forma general y descriptiva, la evaluación de proceso, la cual tuvo como fuente de información lo reportado por los instructores de CIJ que participaron en el programa. El objetivo de esta evaluación fue conocer si la aplicación de las diferentes actividades que integraban al proyecto OFP, tanto en la modalidad de *circulo de lectura* como *taller*, se aplicaron en forma adecuada, así como determinar si las condiciones físicas donde se impartió el curso fueron idóneas y si se contó con el material didáctico necesario para cumplir las metas planeadas.

En términos generales, las condiciones para conformar los grupos de padres no fueron muy favorables ya que de una muestra inicial planeada de 1,600 casos solo participaron 430 padres de familia en el programa.

Destaca la condición que inicialmente en algunos centros donde se aplicó el programa las autoridades dieron las facilidades pero posteriormente por diferentes circunstancias les cambiaron del sitio originalmente asignado para la impartición del curso y en alguna ocasión no les prestaron el local por eventos que tenía que realizar la escuela.

Así mismo, en primera instancia la invitación hacia los padres para que asistieran al curso se realizó a través de los alumnos, sucediendo que en ocasiones no tenían interés o se les olvidaba dar la información a sus padres, por lo que se determinó invitarlos vía telefónica.

En general al inicio del curso acudieron una buena cantidad de padres pero en las sesiones subsecuentes el número disminuía, debido a sus actividades ya fueran de tipo laboral o en el hogar.

Es necesario remarcar que en algunos centros (Oaxaca y Mérida) no se pudo aplicar el postest debido a diferentes circunstancias, tales como paros de labores por parte de los maestros, las inundaciones provocadas las difíciles condiciones climatológicas durante el periodo de aplicación (fuertes lluvias), la desconfianza por parte de los padres a plasmar su nombre en los cuestionarios a pesar de que se les explicó la finalidad de poder comparar su apreciación inicial antes del curso y al final de este, llegando en algunos casos sólo pusieron su nombre de pila o el nombre de un familiar y no el de ellos, lo que ocasiono que no se pudieran aparear los cuestionarios.

Es necesario resaltar que a pesar de las condiciones imperantes en la realización de la intervención, se logró por parte de los expositores que los padres asistentes se adhirieran al curso y se logran resultados favorables.

DISCUSIÓN

En general, los resultados obtenidos en la presente evaluación fueron satisfactorios en ambas modalidades de intervención —*Círculo de lectura y Taller*— logrando la participación activa en los padres de familia participantes. Sin embargo, es importante resaltar que se obtuvieron efectos más significativos en la modalidad de *taller* que en el *círculo de lectura*, lo que podría deberse a que en está modalidad de intervención la participación es activa e inmediata de los padres de familia.

Por otra parte, cabe resaltar que el curso se vio afectado por factores tales como la falta de apoyo al programa por parte de las autoridades escolares, inasistencia al curso por parte de los padres de familia, desinterés de participar, mostrar indiferencia (principalmente en el círculo de lectura) pudieron haber afectado la realización de la intervención, a pesar de los resultados positivos que se obtuvieron.

Los resultados permiten reforzar la idea de que la familia juega un papel preponderante en el desarrollo del adolescente, mostrando que la interacción familiar y social puede hacer prevalecer factores de riesgo y protección. De acuerdo con Becoña (1998) los factores familiares son entre otros, elementos fundamentales en el desarrollo del adolescente. En está etapa del desarrollo la influencia de los padres y del grupo de pares son importantes para que un adolescente se involucre o no en el uso de drogas, apoyando lo mencionado por Hawkins, Catalano y Miller (1992). La actitud de los

padres hacia el consumo de drogas, la interacción y consistencia de la comunicación pueden ser otros elementos que se deben de tomar en cuenta según Kandel (1982) para el posible uso de sustancias legales o ilegales en los adolescentes

Para posteriores intervenciones sería conveniente tratar de manejar las sesiones de manera más dinámica logrando la participación activa de los padres principalmente en la modalidad de *Círculo de lectura* que es donde se observaron los cambios más endebles. Así mismo, sería conveniente revisar y de ser necesario ajustar los componentes del programa para que tengan una mayor efectividad.

Por otro lado, otro elemento que se debe de tomar en cuenta son las características de los instructores; es decir, su experiencia, conocimiento en el programa preventivo, perfil profesional, género, etc., lo cual puede haber influido en los resultados alcanzados.

Así también, es importante informar a las autoridades escolares los beneficios de estos programas y otros para que los adolescentes retarden o no consuman sustancias legales o ilegales, lo que va en beneficio del ambiente escolar preponderante. De igual forma a los padres se le debe de mostrar en posiblemente juntas informativas los beneficios personales y familiares que pueden desarrollar con la participación en los programas preventivos realizados por Centros de Integración Juvenil.

En suma, puede considerarse que ambas modalidades generan resultados favorables, si bien el taller permite una mayor participación e involucramiento de forma inmediata por parte de los padres a las actividades diseñadas.

REFERENCIAS

- Aguilar K. E. (1999). *Dinámica de la Comunicación*. Ed. Galdoc Ltda. Segunda Ed. Santiago de Chile.
- Becoña-Iglesias (1998) *Bases Teóricas que Sustentan los Programas de Prevención de Drogas*. Plan Nacional Sobre Drogas. Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Becoña, E. (2002). *Bases científicas de la prevención de las drogodependencias*. Ministerio del Interior, Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Secretaría General Técnica, Madrid.
- Castillo N., Chacón, J.L., Díaz B. *Análisis Socio-Simbólico de Relatos de Vida de Mujeres Jefas de Familia con Hijos Usuarios de Drogas*. Estudio de Casos Múltiples. Centros de Integración Juvenil. Dirección de Investigación y Enseñanza. Subdirección de Investigación, Informe de Investigación 06-09, México, 2006.
- CIJ, (2001), *Evaluación de resultados del proyecto de Orientación Familiar Preventiva (1998-1999)*. Informe de investigación 99-06, México.
- Cuellar L. (1991). *Familia farmacodependencia y marginación*. Tesis Facultad. de Psicología UNAM. México.
- Díaz N., D.B., E. Flores P., S. Rodríguez K. y N. Castillo V. (2004). *Género y relaciones familiares en casos de familias de adolescentes usuarias de drogas*. *La psicología social en México* Vol. X: 49-56.

- Fuhrmann, I. & Chadwick, M. (1998). Fortalecer la Familia. Manual para trabajar con Padres. Editorial A. Bello. Tercera Ed. Santiago de Chile.
- Hawkins, J.D., R.F. Catalano y J.Y. Miller (1992). Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood: Implications for substance abuse prevention. *Psychological bulletin* 112 (1) 64-105.
- Kandel, D.B. (1982) Epidemiological and Psychosocial Perspectives on Adolescent Drug Use, *Journal American Academy of Child Psychiatry* 21:328-347.
- McGoldrick, Mónica y Gerson, Randy. Gedisa, (1987) Buenos Aires
- Pardeck JT, Daley JG y Hawkins CL (1998). *Social work assessment and intervention through family health practice*. *Fam Ther* 25:25-41.
- Ozechowski TJ y Liddle HA (2000). *Family-based therapy for adolescent drug abuse: Knowns and unknowns*. *Clin Child Fam Psychol Rev* 3:269-98.
- Oliveira O., Internord M., López M. y Monroy A. (1995). Familia; IV conferencia mundial de la mujer, México.
- Ripple CH y Luthar SL (1996). *Familial factors in illicit drug abuse: An interdisciplinary perspective*. *Am J Drug & Alc Ab* 22: 147-172.
- Rounsaville BJ (1988). *The role of psychopathology in the familial transmission of drug abuse*. En: Pickens RW y Svikis DS (eds.). *Biological vulnerability to drug abuse*. NIDA Research Monograph 89, Rockville, 1988, pp. 108-119.
- Sánchez-Huesca, R., González-Sánchez, J.D., Fernández-Cáceres, C., Yashiro-Ishihara, T. (2003). La familia del usuario de drogas desde una perspectiva sistémico estructural. Centros de Integración juvenil, Dirección de Investigación y Enseñanza, Subdirección de Investigación, Informe de Investigación 03-08b, México.
- Weinberg NZ, Rahdert E, Colliver JD, Glantz MD (1998). *Adolescent substance abuse: A review of the past 10 years*. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 37:252-261.
- Wodarski, J. & Marvin, D. (1997) Adolescent Preventive Health. A Social and Life Group Skills Paradigm. *Family Therapy* vol. 24 # 3, Pags 191-209

ANEXO

CALIDAD PSICOMÉTRICA DEL INSTRUMENTO FACTORES DE PROTECCIÓN FAMILIAR

Escala	Preguntas	Confiabilidad	Validez	
		Coefficiente Alpha de Cronbach	% de Varianza explicada	Factores
Escala 1	22	0.924	58.19	* Apoyo de los padres * Reglas, normas y valores en la familia * Acuerdos sobre el ejercicio de la autoridad
Escala 2	20	0.950	64.50	* Estado emocional * Permisividad * Distanciamiento familiar
Escala 3	20	0.934	59.04	* Importancia de los hijos para los padres