

---

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO**  
***RENDIMIENTO ESCOLAR Y PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS EN***  
***EDUCACIÓN BÁSICA***

---

José Luis Chacón Moreno  
Alberto Córdoba Alcaráz

CENTROS DE INTEGRACIÓN JUVENIL  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

## RESUMEN

---

Este documento da cuenta de la evaluación de resultados del proyecto piloto *Rendimiento escolar y prevención del consumo de drogas en educación básica*, realizado por la subdirección de Prevención de Centros de Integración Juvenil durante el ciclo escolar 2007-2008, con alumnos de 4<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup> grados en escuelas primarias públicas del Distrito Federal y de los municipios de Mazatlán, Pachuca y Tlaquepaque.

El proyecto se trazó como objetivo proporcionar estrategias prácticas de estudio a alumnos de educación básica que coadyuven a elevar su rendimiento escolar, lo cual favorecerá la disminución del abandono escolar y, consecuentemente en la disminución del riesgo del consumo de drogas entre estudiantes de educación básica.

Los resultados de la evaluación muestran que el proyecto, en la fase de piloteo, alcanza sus objetivos y, en consecuencia, podría aplicarse más ampliamente e implementar los talleres de apoyo que dan cuerpo material a la intervención preventiva.

## INTRODUCCIÓN

La noción de factor de riesgo, derivada de la epidemiología, refiere a un atributo que, al enlazarse con otros factores, incrementa la probabilidad de originar un efecto perjudicial o dañino, matizado por la edad, la etapa de desarrollo vital del individuo o la familia y el medio ambiente sociocultural. (Hawkins, Catalano y Miller, 1992)

Los factores de riesgo pueden ser externos al individuo, de carácter macrosocial o sociocomunitario y microsociales, que remiten a contextos de interacción interpersonal. Pueden indicarse también factores individuales considerados como de “vulnerabilidad”, que comprenden características inherentes al sujeto (para una amplia revisión de estudios de factores correlacionados con el consumo de sustancias en el mundo, puede consultarse: Hawkins, Catalano y Miller, 1992; Ripple y Suniya, 1996; Spooner, 1999; y Becoña, 2002).

Dentro del medio escolar se han identificado como factores de riesgo de consumo de drogas el fracaso o abandono de la escuela, el bajo rendimiento académico, el ausentismo y, en general, la baja implicación en las actividades académicas (Rodríguez et al., 1997; Díaz, Arelláñez y Martínez, 2002; Medina-Mora et al., 2003; Arelláñez et al., 2004; Córdova, Andrade y Rodríguez, 2005; Díaz y García, 2006; Díaz et al., 2007; Córdova, Rodríguez y Díaz, 2007). Los sujetos proclives al uso de sustancias suelen mostrar desapego con el entorno escolar, actitudes negativas y poca adaptación a la normatividad escolar, mantienen bajas expectativas respecto a sus logros académicos y perciben al estudio como poco útil o irrelevante (Rodríguez et al., 1997; Castro, 2001; Díaz, Arelláñez y Martínez, 2002; Díaz y García, 2006; Díaz et al., 2007).

Según Hawkins, Catalano y Miller (op. Cit.), el bajo rendimiento académico es un factor que podría incrementar el riesgo de uso de drogas si se combina con menguadas habilidades de socialización, dependencia, sentimientos de soledad, hiperactividad e impulsividad, entre otras condiciones que propician el aumento de las dificultades académicas y con frecuencia el posterior abandono de los estudios. Para contrarrestar esta problemática, Centros de Integración Juvenil A.C. ha buscado incidir en las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de educación primaria, aportando elementos para un mayor desarrollo de sus habilidades cognitivas, emprendiendo acciones específicas orientadas a incrementar el rendimiento escolar en áreas como la lectoescritura, la sistematización de actividades, la organización del tiempo y la instauración de hábitos de estudio.

## EVALUACIÓN DEL PROYECTO *RENDIMIENTO ESCOLAR Y PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS EN EDUCACIÓN BÁSICA*

La subdirección de Prevención de Centros de Integración Juvenil llevó a cabo, durante el ciclo escolar 2007-2009, un proyecto piloto denominado **Rendimiento escolar y prevención del consumo de drogas en educación básica**, orientado a incrementar el rendimiento escolar en estudiantes de escuelas primarias dependientes de la Secretaría de Educación Pública. Desde la perspectiva de la prevención selectiva y considerando que el bajo rendimiento escolar es un factor de riesgo específico del consumo de drogas<sup>1</sup>, se estableció como objetivo general del proyecto “*proporcionar estrategias prácticas de estudio a niñ@s de 4º, 5º y 6º grado de educación básica que coadyuven a elevar su rendimiento escolar particularmente en el área de español*”.<sup>2</sup>

Como objetivos particulares el proyecto se propuso habilitar a los estudiantes en el *uso de técnicas de estudio específicas, impulsar la organización de tiempos y espacios para sistematizar hábitos de estudio y enseñar la búsqueda de fuentes de información y apoyo para el cumplimiento de tareas escolares*<sup>3</sup>

La hipótesis subyacente al proyecto estima que el rendimiento escolar, determinado por la calificación promedio obtenida en el ciclo escolar anterior a la intervención, sufrirá modificaciones positivas como efecto de la aplicación del *Taller de Apoyo Extraescolar* considerado como intervención preventiva. Se estableció como indicador de bajo rendimiento la calificación de 6 o menos.

Como parte de su aparato teórico, el proyecto hizo uso de las siguientes definiciones conceptuales:

- *Desempeño académico*. Medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. (Pizarro (1985 citado en: Edel, *op.cit*)
- *Estrategia de aprendizaje*. Procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de una forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. (Díaz Barriga, 1999).
- *Modelamiento*. Aprendizaje que sucede cuando un individuo observa a otra persona involucrada en una conducta particular. El observador aprende la conducta simplemente observando al modelo (Kazdin, 2000).

---

<sup>1</sup> **Rendimiento Escolar y Prevención del Consumo de Drogas en Educación Básica**, *Manual de Intervención*, p. 3

<sup>2</sup> Op cit, p. 9

<sup>3</sup> Op. cit., p. 9

Los contenidos del *Taller de Apoyo Extraescolar* se distribuyeron en tres módulos. El Módulo 1 se denominó *Cómo mejorar la lectura*, y en él se abordaron aspectos como lectura exploratoria, velocidad de lectura y la concentración y atención como instrumentos para perfeccionar esta actividad. El Módulo 2, *Técnicas de estudio*, instruyó a los estudiantes en el uso de esquemas, el parafraseo y el subrayado, así como en la práctica de técnicas para mejorar la memoria. Por último, el Módulo 3, *Estrategias de manejo de recursos*, orientó a los estudiantes en la administración del tiempo y en la localización de lugares adecuados para estudiar, así como en la preparación y ejecución de exámenes, las estrategias para buscar información y la identificación de personas que les pudieran proporcionar ayuda; profesores, familiares o compañeros.

El Taller se impartió en escuelas primarias ubicadas dentro del área de influencia de los Centros de Integración Juvenil de Cuauhtémoc Poniente, Gustavo A. Madero Norte, Miguel Hidalgo, Mazatlán, Pachuca y Tlaquepaque. Los estudiantes participantes fueron seleccionados tomando como base una entrevista a los profesores para identificar a quienes tuviesen bajo rendimiento escolar, es decir, una calificación promedio de 6 o menos durante el ciclo escolar previo. Asimismo, los padres de familia contestaron un cuestionario de tamizaje mediante el cual reportaron la presencia, en los niños, de enfermedades que pudiesen obstaculizar el óptimo aprovechamiento de los instrumentos proporcionados en el Taller.

**Cuadro 1. Unidades de CIJ participantes**

	Número de Alumnos	Porcentaje
Cuauhtémoc Poniente.	34	16.5
Gustavo A Madero norte	39	18.9
Miguel Hidalgo	54	26.2
Mazatlán	28	13.6
Pachuca	40	19.4
Tlaquepaque	11	5.3
Total	206	100.0

Es pertinente señalar, sin embargo, que finalmente ni el cuestionario de tamizaje ni las entrevistas a profesores fueron utilizados como criterio de selección, el Taller fue impartido indiscriminadamente en los grupos seleccionados por integrantes de las unidades operativas de CIJ a una muestra de 206 escolares, de los cuales el 53.9% (111) eran hombres y 46.1% (95) mujeres.

El 30.1% (62) cursaban el cuarto año de primaria, 27.2% (56), el quinto año y 42.7% (88) el sexto. 46% de los escolares asistían a clases en el turno matutino, mientras que el 53.9% lo hacía en el vespertino.

La estrategia de trabajo instrumentada se concentró en la enseñanza y el ejercicio de técnicas de estudio y lectura. El diseño de la intervención contempló desde su origen una estrategia de evaluación a lo largo del proceso, que implicó cuatro mediciones; una antes de impartirse el Taller, la segunda al término del mismo y dos seguimientos a los treinta y a los noventa días respectivamente.

Sobre la base de esta evaluación, la Subdirección de Investigación de CIJ se ocupó de analizar los resultados de la aplicación de la cédula *Escala General "Mis estudios"*, orientada a registrar y mensurar las modificaciones experimentadas por las conductas de interés contempladas en cada Módulo. Sin embargo, mientras que en la evaluación realizada por la Subdirección de Prevención se consideró la Escala General en su totalidad, en esta ocasión sólo se tomaron en cuenta los 29 reactivos de la cédula elaborados con base en el contenido temático de cada componente de la intervención, es decir, los tres Módulos que integran el Taller. De la misma forma en que se realizó la evaluación contemplada inicialmente en el proyecto de intervención, la evaluación realizada por la Subdirección de Investigación contempló los momentos de inicio del Taller de Apoyo, el final de éste y los dos seguimientos, a los 30 y 90 días posteriores a la intervención.

## RESULTADOS

El análisis de confiabilidad a que se sometió la sección de la escala "Mis estudios" arrojó un alfa de *Cronbach* de .82, lo que indica una elevada consistencia interna entre los elementos de la escala. Como un complemento a esta prueba, se ejecutó un análisis factorial con rotación *varimax* que generó cuatro factores cuyo efecto explica el 45.58% de la varianza.

Como puede apreciarse en el **Cuadro 2**, el *Factor 1* comprende básicamente elementos que tienen que ver con habilidades de lectura y es consistente con los aspectos que aborda el Módulo 1 del Taller de Apoyo Extraescolar. En éste se capacita al escolar tanto en la velocidad de lectura desarrollada, como en la rapidez con que se conozca y comprenda el texto y se estructure un esquema general. Asimismo, se busca que el lector elabore el significado del texto y lo relacione con conocimientos previos ejercitando procesos cognitivos como la atención y la concentración. En el modelo de análisis factorial utilizado, este Factor explica el 22.75% de la varianza.

El *Factor 2* registra Técnicas de estudio y coincide con los contenidos del Módulo 2 del Taller, el manejo de técnicas como el parafraseo, subrayado, la elaboración de esquemas y el uso de claves mnemotécnicas para el desarrollo de la memoria. Este Factor explica sólo el 8.64% de la varianza.

Los elementos agrupados en el *Factor 3*, Estrategias de estudio, se relacionan también con los contenidos del Módulo 2 del Taller, excepto la mención de que se conocen fuentes de consulta para la obtención de información. Este factor explica el 7.47% de la varianza. Finalmente, los dos elementos que integran el *Factor 3* (manejo de recursos) del Modelo, explican el 6.71 de la varianza y tienen que ver con los contenidos del Módulo 3 del Taller, la identificación de las redes sociales de apoyo para la elaboración de tareas escolares.

**Cuadro 2. Análisis factorial, Matriz de componentes rotados**

	Componentes o factores			
	1 Habilidades de lectura	2 Técnicas de estudio	3 Estrategias de estudio	4 Manejo de recursos
Me resulta fácil comprender lo que leo	.680			
Puedo poner atención cuando me lo piden	.657			
Sé lo que tengo que hacer para concentrarme	.610			
Leo rápido y entiendo lo leído	.556			
Conozco técnicas para prepararme en un examen	.551			
Considero que puedo leer rápido	.421			
Sé cómo memorizar información de un texto	.403			
Puedo enseñar a un compañero cómo hacer un esquema		.762		
Tengo claro la utilidad del esquema		.757		
Sé hacer un esquema		.738		
Utilizo el subrayado		.566		
Conozco la utilidad del subrayado		.421		
Utilizo cuadros sinópticos para estudiar textos			.710	
Utilizo fechas o imágenes relacionadas con el texto para memorizarlo			.592	
Conozco fuentes de consulta para obtener información			.493	
Leo en voz alta los textos para comprenderlos mejor			.466	
Me apoyo en resúmenes cuando estudio			.400	
Sé a quien pedir apoyo para tareas escolares				.670
Puedo organizarme para cumplir tareas escolares				.608
Varianza explicada por factor (%)	22.751	8.634	7.479	6.718

Es de llamar la atención que el Factor 1 explica la mayor parte de la varianza y su distancia respecto al nivel explicativo de los demás factores es considerablemente amplia.

**Cuadro 3. Análisis de varianza**

<b>Efecto</b>	<b>Valor</b>	<b>F</b>	<b>Significación</b>	<b>Eta cuadrado</b>
<b>Factor 1</b> <b>Habilidades de lectura</b>	.824	4.125	.010	.176
<b>Factor2</b> <b>Técnicas de estudio</b>	.764	5.989	.001	.236
<b>Factor 3</b> <b>Estrategias de estudio</b>	.970	.584	.628	.030
<b>Factor 4</b> <b>Manejo de recursos</b>	.899	2.179	.100	.101

A partir de la comparación entre los distintos momentos de medición, se advierte que entre los factores 1 y 2 existen diferencias significativas, mientras que en los factores 3 y 4, esto no sucede. Sin embargo, de acuerdo a lo que muestra la Eta cuadrada, las diferencias advertidas son mínimas.

Por otra parte, para determinar si existieron diferencias estadísticamente significativas entre las cuatro mediciones realizadas, se realizó un análisis de varianza de medidas repetidas con los factores antes señalados, obteniéndose los siguientes resultados.

**Cuadro 4. Medias de cada factor según el momento de intervención**

	<b>Habilidades de lectura</b>	<b>Técnicas de estudio</b>	<b>Estrategias de estudio</b>	<b>Manejo de recursos</b>
<b>Pre-prueba</b>	4.2238	4.2495	4.6667	4.2855
<b>Post-prueba</b>	4.5844	4.4929	4.8000	4.5560
<b>Seguimiento 1</b>	4.6426	4.5869	4.7833	4.4481
<b>Seguimiento 2</b>	4.6516	4.5855	4.7333	4.5137

Según puede observarse, aunque las diferencias son mínimas en los Factores 1 y 2, habilidades de lectura y técnicas de estudio respectivamente, el efecto de la intervención a lo largo del tiempo se incrementa y posteriormente se estabiliza. En cuanto a las estrategias de estudio el efecto no se sostiene y más bien, tiende a desaparecer al transcurso del tiempo, esto tal vez podría contrarrestarse mediante reforzamientos cognitivos o medidas que refuercen la disciplina y

sistematización del estudio. Por último, el manejo de recursos aparece fluctuante, lo cual podría relacionarse con una hipotética falta de solidez en las redes de apoyo que rodean a los estudiantes, o bien a la existencia de problemas en sus relaciones interpersonales.

Asimismo, el *Taller de apoyo extraescolar* mostró la pertinencia de implementar estrategias de lectura y técnicas de estudio en niños de 4°, 5° y 6° de primaria, para favorecer el desarrollo y aprovechamiento escolar, contrarrestando el bajo rendimiento que es considerado como un predictor del abandono de la escuela. La incorporación de este Taller a las intervenciones preventivas puede contribuir a la disminución del riesgo de uso de drogas mediante el reforzamiento del desempeño eficiente y la disminución del abandono escolar. Es importante entonces, desde los niveles básicos de educación, favorecer la realización de talleres extraescolares que, al tiempo que fortalecen los aspectos académicos y formativos, constituyen una importante herramienta para la prevención del consumo de drogas desde edades tempranas, proporcionando estrategias de aprendizaje específicas.

## CONCLUSIONES

En síntesis, de acuerdo con los resultados hasta aquí expuestos, puede decirse que la intervención preventiva, en el nivel de talleres extraescolares, favorece en el campo cognoscitivo y conductual la adquisición y operación de estrategias de aprendizaje encaminadas a fortalecer el repertorio de habilidades relacionadas con el desempeño escolar en la educación básica. De esta forma se busca apoyar tanto la parte académica y formativa de los escolares, como la prevención del consumo de drogas desde edades tempranas, a través de la adquisición de estrategias de aprendizaje específicas.

De esta manera, puede afirmarse que el proyecto sometido a evaluación contribuye a fortalecer uno de los factores de ajuste psicosocial que, según se ha visto, ha sido identificado en la literatura como una de las variables que tiene un mayor efecto protector frente al uso y abuso de sustancias, esto es, la adherencia escolar y el adecuado desempeño del individuo —en este caso, el estudiante adolescente— frente a las demandas de ajuste que el sistema escolar cotidianamente le plantea.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arelláñez, J., Díaz, B., Wagner, F., y Pérez, V. (2004). **Factores psicosociales asociados con el abuso y la dependencia de drogas entre adolescentes: Análisis bivariados de un estudio de casos y controles.** *Salud Mental* 27(3):54-64.
- Becoña, E. (2002). **Bases científicas de la prevención de las drogodependencias.** Ministerio del Interior, Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, Secretaría

General Técnica, Madrid.

- Castro S., M.E. (2001). *Factores de protección asociados al riesgo del consumo de sustancias adictivas en población de jóvenes estudiantes*. En Tapia, R. (coord.), **Las adicciones: Dimensión, impacto y perspectivas**. El Manual Moderno, 2a. ed., México, pp. 277-289.
- Centros de Integración Juvenil, (2008). **Rendimiento escolar y prevención del consumo de drogas en educación básica**, (Proyecto piloto, informe de resultados. Documento interno)
- Centros de Integración Juvenil (2000). **Adherencia Escolar y Consumo de Drogas**. Dirección de Prevención y Subdirección de Investigación. Informe de investigación No. 99-07.
- Cooper, David, J. (1990). **Cómo mejorar la comprensión lectora**, Ministerio de Educación y Ciencia, Visor Distribuciones, España, 1990.
- Córdova, A., Andrade, P., y Rodríguez, S. (2005). *Características de resiliencia en jóvenes usuarios y no usuarios de drogas*. **Revista Intercontinental de Psicología y Educación** 7(2):101-122.
- Córdova, A., Rodríguez, S., y Díaz, B. (2007). *Bienestar subjetivo y calidad de vida en jóvenes usuarios y no usuarios de drogas*. En preparación.
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G., **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**. Una interpretación constructivista, Mc Graw-Hill, México, 1999.
- Díaz, B., Arellánez, J., y Martínez, J. (2002). *Uso de drogas y factores psicosociales asociados entre estudiantes de educación media básica del estado de Nuevo León*. En Secretaría de Salud, CONADIC. **Observatorio mexicano en tabaco, alcohol y otras drogas**. SSA, CONADIC, México, pp. 133-136.
- Díaz, B., Arellánez, Pérez, V., y Wagner, F. (2007). *Correlatos psicosociales de involucramiento en el uso de drogas entre jóvenes mexicanos*. En prensa.
- Díaz, B., y García, R. (2006). *Factores psicosociales de riesgo de consumo de drogas ilícitas en estudiantes mexicanos*. En prensa.
- Hawkins, D., Catalano, R., y Miller, J. (1992). *Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood*. **Psychological Bulletin** 112(1): 64-105.
- Kerlinger N. Fred et al, **Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales**, Cuarta Edición. Mc Graw Hill, México, 2002.
- Medina-Mora, M.E., Cravioto, P., Villatoro, J., Fleiz, C., Galván, F., y Tapia, R. (2003). *Consumo de*

*drogas entre adolescentes: Resultados de la Encuesta Nacional de Adicciones*, 1998. Salud Pública de México 45 (supl.1):S16-S25.

Narvaja, Pablo (1998), *Cuestiones relativas a las estrategias de aprendizaje y su relación con el aprendizaje efectivo*, Primeras Jornadas Electrónicas sobre Educación a Distancia. Ministerio de Cultura y educación, Buenos Aires, **Revista Científica de Educación de la Universidad del Salvador**, año1, No.1

Pardo Merino, A. y Miguel Ángel Ruiz Díaz, **SPSS 11 Guía para el análisis de datos**, McGraw-Hill, Madrid, 2002.

Polit, Denise F. y Bernadette P. Hungler, **Investigación científica en ciencias de la salud**, McGraw-Hill Interamericana, México, 2000.

Ripple, C.H., y Suniya, S.L. (1996), *Familial factors in illicit drug abuse: An interdisciplinary perspectiva*, **American Journal of Drug and Alcohol Abuse** 22 (2): 147-172.

Rodríguez, S., Arellánez, J.L., Diaz, B., y González, D. (1997). **Ajuste psicosocial y consumo de drogas**. Centros de Integración Juvenil, Informe de investigación 97-27, México.

Spooner, C. (1999). *Causes and correlates of adolescent drug abuse and implications for treatment*. **Drug and Alcohol Review** 18:453-475.

Suárez, Yañez, A., **Iniciación escolar a la lectura y la escritura. Diseño de programas adaptados a la diversidad**, Ediciones Pirámide, Madrid, 2000.

Villatoro, J., Hernández, I., Hernández, H., Fleiz, C., Blanco, J., y Medina-Mora, M.E. (2004) **Encuestas de consumo de drogas de estudiantes III**, 1991-2003. Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional de Psiquiatría, disco compacto, México.